

IN NAAM DER KONINGIN I

vonnis**RECHTBANK AMSTERDAM**

Sector civiel recht, voorzieningenrechter,

zaaknummer / rolnummer: 365930 / KG ZA 07-551 Pee/BB

Vonnis in kort geding van 19 april 2007

in de zaak van

JOSEPHUS HUBERTUS VAN DER MEER,
wonende te Pijnacker,
eiser bij dagvaarding van 3 april 2007,
✓ procureur mr. C.B.M. Scholten van Aschat,
advocaat mr. M.H. den Otter te Breda,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
INVESTMENTS MANAGEMENT ART-DESIGN B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
gedaagde.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 12 april 2007 heeft eiser, hierna te noemen Van der Meer, gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Voor gedaagde, hierna te noemen Art-Design, is ter zitting verschenen mr. R.P.E. Halfens, advocaat te Uden, die heeft verklaard in opdracht van Willem Frederik Holleeder in deze zaak voor Art-Design op te treden. In dit verband heeft mr. Halfens een door Holleeder op 11 april 2007 ondertekend stuk in het geding gebracht waarin Holleeder kort gezegd verklaart volledig bevoegd te zijn om Art-Design te vertegenwoordigen en waarin hij mr. Halfens machtigt om Art-Design tot nader order in en buiten rechte te vertegenwoordigen. Door Van der Meer is betwist dat Holleeder bevoegd is Art-Design te vertegenwoordigen. Ter ondersteuning van zijn standpunt heeft Van der Meer een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel te Amsterdam d.d. 11 april 2007 en een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel te Curaçao d.d. 12 april 2007 in het geding gebracht waarin vermeld staat dat de enig aandeelhouder van Art-Design is de op Curaçao gevestigde vennootschap Fortuin Houdstermaatschappij N.V. en dat deze N.V. is opgeheven per 16 juli 2004.

De verklaring van Holleeder en de beide door Van der Meer in het geding gebrachte uittreksels worden aan dit vonnis gehecht.

2. De beoordeling

2.1. Gelet op deze met stukken onderbouwde betwisting van Van der Meer is met de door Holleeder op 11 april 2007 afgegeven verklaring, die niet met enig bewijsmiddel wordt gesteund, onvoldoende aannemelijk gemaakt dat Holleeder, in opdracht van wie mr. Halfens is verschenen, bevoegd is om Art-Design te vertegenwoordigen. Art-Design wordt dan ook geacht ter zitting niet te zijn verschenen. Het verzoek van mr. Halfens de behandeling van de zaak aan te houden, teneinde in de gelegenheid te worden gesteld met nader onderzoek alsnog de bevoegdheid van Holleeder aan te tonen, is door de voorzieningenrechter niet ingewilligd omdat er onder de gegeven omstandigheden onvoldoende zicht bestaat op hoeveel tijd voor een dergelijk onderzoek nodig is en niet is aangegeven langs welke weg Holleeder in staat zal zijn zijn gestelde bevoegdheid te bewijzen, terwijl Van der Meer belang heeft bij een snelle afwikkeling van onderhavige zaak.

3. Verdere beoordeling

3.1. Nu, gelet op hetgeen hiervoor is beslist, wordt vastgesteld dat Art-Design niet is verschenen en van de zijde van Van der Meer is voldaan aan de voor dagvaarding vereiste formaliteiten zal tegen Art-Design verstek worden verleend.

3.2. Het gevorderde komt niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal als volgt worden toegewezen.

3.3. Voor een dwangsom per dag dat Art-Design in gebreke blijft een voor dezelfde vordering in de toekomst te leggen beslag op te heffen bestaat geen aanleiding, nu het Art-Design reeds op straffe van een dwangsom verboden zal worden voor dezelfde vordering nogmaals beslag te leggen.

3.4. Het bedrag tot voldoening waarvan Art-Design zal worden veroordeeld, geldt als voorschot ter nadere verrekening met hetgeen zij ten gronde zal blijken verschuldigd te zijn.

3.5. Art-Design zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Van der Meer worden begroot op:

- dagvaarding	EUR	84,31
- vast recht		540,00
- salaris procureur		<u>527,00</u>
Totaal	EUR	1.151,31

4. De beslissing

De voorzieningenrechter


- 4.1. verklaart de door Art-Design ten laste van Van der Meer gelegde beslagen op de onroerende zaken vermeld in het beslagrekest van Art-Design van 20 april 2005 als opgeheven en veroordeelt Art-Design binnen 24 uur na betekening van dit vonnis mee te werken aan de doorhaling van deze beslagen,
- 4.2. bepaalt dat indien Art-Design in gebreke blijft aan de veroordeling onder 4.1. te voldoen, dit vonnis in de plaats treedt van een door de deurwaarder in opdracht van Art-Design op te stellen akte van doorhaling,
- 1.3. verbiedt Art-Design voor dezelfde vordering als waarvoor de onder 4.1. bedoelde beslagen waren gelegd nogmaals ten laste van Van der Meer beslag te leggen, op straffe van een dwangsom van € 50.000,=,
- 1.4. veroordeelt Art-Design aan Van der Meer te voldoen een bedrag van € 24.473,80 (zegge: vierentwintigduizend vierhonderddrieënzeventig euro en tachtig cent),
- 1.5. veroordeelt Art-Design in de proceskosten, aan de zijde van Van der Meer tot op heden begroot op EUR 1.151,31,
- 1.6. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 1.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.A.J. Peeters, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. B.P.W. Busch, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 19 april 2007.



UITGEGEVEN VOOR GROSSE

De griffier van de
rechtbank te Amsterdam

type: BB
coll: 

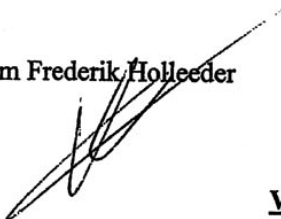
VAN IERSEL & LUCHTMAN
ADVOCATEN

VERKLARING/MACHTIGING

Heden, de 11^e april 2007, verklaart ondergetekende, de heer Willem Frederik Holleeder, thans verblijvende in het Leids Universitair Medisch Centrum te Leiden, volledig bevoegd te zijn om de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Investments Management Art Design B.V. te vertegenwoordigen, alsmede machtigt hij advocaat mr. R.P.E. Halfens om Investments Management Art Design B.V. tot nader order onbeperkt en onvoorwaardelijk in en buiten rechte te vertegenwoordigen.

Voor gelezen, begrepen en akkoord:

De heer Willem Frederik Holleeder



VERKLARING

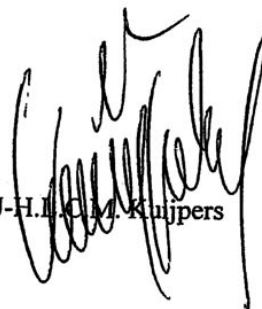
Heden, de 11^e april 2007, verklaren ondergetekenden, advocaat mr. R.P.E. Halfens en advocaat mr. J-H.L.C.M. Kuijpers, dat bovenstaande verklaring is gelezen, begrepen en voor akkoord ondertekend door de heer Willem Frederik Holleeder.

Voor akkoord:

mr. R.P.E. Halfens



mr. J-H.L.C.M. Kuijpers



Dossiernummer: 32060166 Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel
Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor
Amsterdam

Rechtspersoon:

Rechtsvorm : Besloten vennootschap
Naam : Investments Management Art-Design B.V.
Statutaire zetel : Amsterdam
Eerste inschrijving in het
handelsregister : 13-11-1992
Akte van oprichting : 04-11-1992
Akte laatste statuten-
wijziging : 15-11-1993
Maatschappelijk kapitaal : EUR 453.780,22
Geplaatst kapitaal : EUR 103.461,89
Gestort kapitaal : EUR 103.461,89
(Kapitaal omgezet in euro ex art. 2:178c B.W.)

Onderneming:

Handelsna(a)m(en) : Investments Management Art-Design B.V.
Adres : Roompotstraat 1, 1078KS Amsterdam
Correspondentieadres : Postbus 321, 3830AJ Leusden
Datum vestiging : 31-10-1991
De besloten vennootschap
drijft de onderneming sinds: 04-11-1992
Bedrijfsomschrijving : Het investeren in en de aan- en verkoop
(groothandel) van kunstobjecten
Werkzame personen : 1

Enig aandeelhouder:

Naam : Fortuin Houdstermaatschappij N.V.
Adres : Kaminda Alumínio 29, Curaçao, Nederlandse
Antillen
Ingeschreven in : Curaçao Chamber of Commerce & Industry onder
nummer 57407(0)
Enig aandeelhouder sedert : 04-11-1992

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

11-04-2007 Blad 00002 volgt.
Dossiernummer: 32060166 Blad 00002

Woerden, 11-04-2007
Uittreksel is vervaardigd om 17.43 uur

Voor uittreksel

**Bron: Uittreksel-informatie Internet. Geldt niet als uittreksel in de zin van artikel 15 lid 1 van de
Handelsregisterwet 1996.**



Handelsregister Curaçao

Uittreksel uit het Handelsregister

Dossiënummer: 57407 (0)
Datum: 12 april 2007 Tijd: 5:22:19 AM

In het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Nijverheid te Curaçao is onder nummer 57407 ingeschreven de zaak met de handelsnaam Fortuin Houdstermaatschappij N.V.

Handelsnaam	Fortuin Houdstermaatschappij N.V.
Rechtsvorm	Naamloze Vennootschap
Officiële benaming	Fortuin Houdstermaatschappij N.V.
Statutaire zetel	Curaçao
Datum oprichting	31 juli 1991
Datum laatste statutenwijziging	16 december 1992
Datum vestiging	31 juli 1991
Maatschappelijk Kapitaal	Nederlandse Gulden 5.000.000,00
Geplaatst kapitaal	Nederlandse Gulden 4.652.000,00
Gestort kapitaal	Nederlandse Gulden 0,00
Boekjaar	Er zijn houders van niet-volgestorte aandelen Het boekjaar valt gelijk met het kalenderjaar
Adres van de zaak	Kaminda Aluminio 29 Curaçao Nederlandse Antillen
Correspondentie adres	idem
Bedrijfsomschrijving	<p>1.a. Het beleggen van haar middelen in effecten, zoals aandelen en andere bewijzen van deelgerechtigdheid en obligaties, alsmede in andere rentedragende schuldvorderingen onder welke naam en in welke vorm ook, alsmede het lenen en uitlenen van gelden;</p> <p>b. Het verkrijgen van:</p> <p>(I) opbrengsten, voortvloeiende uit de vervreemding of het afstaan van het recht tot het gebruik maken van auteursrechten, octrooien, modellen, geheime procedes of recepten, handelsmerken en soortgelijke zaken;</p> <p>(II) royalties, daaronder begrepen huren, met betrekking tot films of terzake van het gebruik van nijverheids-, handels-, of wetenschappelijke installaties, alsmede met betrekking tot de exploitatie van een mijn of groeve of enige andere natuurlijke hulpbron en andere onroerende zaken;</p> <p>(III) vergoedingen voor het verlenen van technische hulp.</p> <p>c. Het direkt of indirekt beleggen van haar middelen in onroerende goederen en rechten, het verkrijgen, bezitten, huren, verhuren, pachten, verpachten, verkavelen, droogleggen, ontwikkelen, verbeteren, bewerken, bebouwen, verkopen, of anderszins vervreemden, verhypothekeren of anderszins bezwaren van onroerende goederen en het aanleggen van infrastructurele werken als wegen, leidingen en soortgelijke werken op onroerende goederen;</p> <p>d. Het beleggen van haar middelen in kunstwerken;</p> <p>e. Het fungeren als houdstermaatschappij;</p> <p>f. Het stellen van borgtocht en andere garanties en het in eigendom overdragen of verhypothekeren, verpanden of anderszins bezwaren van vermogensbestanddelen, een en ander tot zekerheid voor de voldoening van de schulden der vennootschap en van de schulden van derden, al dan niet tegen contraprestatie.</p> <p>2. De vennootschap is bevoegd tot alles wat tot het bereiken van haar doel nuttig of nodig kan zijn of daarmee in de ruimste zin des woords verband houdt, daaronder begrepen het deelnemen in enige andere onderneming of vennootschap.</p>

De onderneming is opgeheven per 16 juli 2004

Functionaris(sen)

Bron: Inschrijvings-Informatie Internet. Geldt niet als uittreksel in de zin van artikel 19 lid 1 van het Handelsregisterbesluit (P.B. 1946 no. 41)